



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ  
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ  
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING  
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

# POSOUZENÍ FINANČNÍ PROVEDITELNOSTI INVESTIČNÍHO PROJEKTU REALIZOVANÉHO OBCÍ

EVALUATION AND FINANCIAL FEASIBILITY OF INVESTMENT PROJECT REALIZED BY  
MUNICIPALITY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE  
AUTHOR

PATRIK FEICHTINGER

VEDOUCÍ PRÁCE  
SUPERVISOR

doc. Ing. VÍT HROMÁDKA, Ph.D.

BRNO 2013




# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

<b>Studijní program</b>	B3607 Stavební inženýrství
<b>Typ studijního programu</b>	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
<b>Studijní obor</b>	3607R038 Management stavebnictví
<b>Pracoviště</b>	Ústav stavební ekonomiky a řízení

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Student</b>	Patrik Feichtinger
<b>Název</b>	Posouzení finanční proveditelnosti investičního projektu realizovaného obcí
<b>Vedoucí bakalářské práce</b>	doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.
<b>Datum zadání bakalářské práce</b>	30. 11. 2012
<b>Datum odevzdání bakalářské práce</b>	24. 5. 2013

V Brně dne 30. 11. 2012

  
.....  
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.  
Vedoucí ústavu



  
.....  
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.  
Děkan Fakulty stavební VUT

### **Podklady a literatura**

KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice. Brno, VUT FAST Brno, 2007

MÁČE, M. Finanční analýza investičních projektů. Praha: Grada Publishing, a.s., 2006

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe. 2. vydání. Praha: Grada Publishing, a.s., 2009

### **Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)**

Cílem bakalářské práce je zhodnotit možnosti obce při financování investičního projektu a v rámci praktického příkladu navrhnout možné varianty jeho finančního zajištění.

1. Charakteristika veřejných investičních projektů
2. Finanční zajištění veřejných projektů
3. Návrh financování a posouzení finanční proveditelnosti projektu realizovaného obcí

### **Struktura bakalářské/diplomové práce**

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

  
.....

doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.  
Vedoucí bakalářské práce

## **Abstrakt**

Tato bakalářská práce se zabývá posouzením finanční proveditelnosti investičního projektu realizovaného obcí. V teoretické části práce jsou obecně popsány možnosti zajištění potřebných financí pro uskutečnění stavební zakázky realizované obcí a zároveň jsou zde stručně charakterizovány základní pojmy z této problematiky. Praktickou částí práce je analýza rozpočtu konkrétní obce, návrh finančního zajištění konkrétního projektu a posouzení jeho finanční proveditelnosti.

## **Klíčová slova**

Veřejný sektor, obec, investiční projekt, veřejná zakázka, zdroje financování, veřejné rozpočty, bankovní úvěr, fondy Evropské unie, strukturální fondy, operační program, regionální politika

## **Abstract**

The bachelor thesis deals with valuation of financial feasibility of investment project realized by municipality. In the theoretical part of thesis there are simply described possibilities ensuring of needed financial resources for realization of construction order realized by municipality and alongside there are briefly characterized basic terms from this issue. Practical part of the project is focused on analysis of budget the municipality, proposal of financial ensuring the project and assessment if its financial feasibility

## **Keywords**

Public Sector, Municipality, Investment Project, Public Order, Financial Resources, Public Budgets, Bank Loan, EU Funds, Structural Funds, Operational Program, Regional Policy

### **Bibliografická citace VŠKP**

FEICHTINGER, Patrik. *Posouzení finanční proveditelnosti investičního projektu realizovaného obcí*. Brno, 2013. 52 s., 34 s. příl. Bakalářská práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 24.5. 2013

.....  
podpis autora  
Patrik Feichtinger

**Poděkování:**

Na tomto místě bych chtěl poděkovat za odbornou pomoc a za věnovaný čas, především svému vedoucímu bakalářské práce, panu doc. Ing. Vítu Hromádkovy, Ph.D.

Velký dík patří také Lence Výletové z obecního úřadu Terezín, za poskytnuté materiály.

## Obsah

1	ÚVOD .....	11
2	CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÝCH INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ .....	12
2.1	Veřejný sektor ve struktuře národního hospodářství.....	12
2.2	Veřejná správa ve struktuře národního hospodářství .....	13
2.3	Veřejná zakázka.....	14
2.4	Veřejný investiční projekt .....	15
2.4.1	Charakteristika veřejného investičního projektu.....	15
2.4.2	Fáze veřejných investičních projektů.....	16
2.4.2.1	Předinvestiční fáze .....	17
2.4.2.2	Investiční fáze .....	17
2.4.2.3	Fáze provozu a vyhodnocení .....	18
2.4.3	Ekonomické hodnocení veřejných investičních projektů .....	18
3	FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ VEŘEJNÝCH INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ .....	19
3.1	Rozpočtová soustava ČR.....	19
3.1.1	Soustava veřejných rozpočtů.....	19
3.1.1.1	Státní rozpočet .....	20
3.1.1.2	Veřejné rozpočty územní úrovně.....	22
3.2	Úvěry pro veřejný sektor .....	25
3.3	Fondy Evropské unie .....	27
3.3.1	Cíle regionální politiky .....	27



3.3.2	Výčet fondů Evropské unie.....	28
3.3.2.1	Evropský fond pro regionální rozvoj.....	30
3.3.2.2	Evropský sociální fond .....	30
3.3.2.3	Fond soudržnosti.....	30
3.3.3	Programy fondů Evropské unie v České republice .....	30
3.3.4	Postup k získání dotace .....	31
3.4	PPP projekty .....	32
4	KANALIZACE A ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD V TEREZÍNĚ .....	33
4.1	Základní Informace o projektu .....	33
4.1.1	Věcné informace .....	34
4.1.2	Technické informace.....	34
4.1.3	Historie projektu.....	36
4.2	Fáze projektu .....	36
4.2.1	Předinvestiční fáze .....	36
4.2.2	Investiční fáze .....	36
4.2.3	Fáze provozu a vyhodnocení.....	37
4.3	Posouzení finanční proveditelnosti projektu .....	37
4.3.1	Analýza rozpočtu obce .....	37
4.3.2	Vlastní zdroje .....	40
4.3.3	Bankovní úvěr .....	40
4.3.4	Dotace ze strukturálních fondů .....	44

4.3.5	PPP Projekty .....	47
4.4	Závěrečná analýza .....	48
5	ZÁVĚR .....	49

# 1 ÚVOD

Předmětem této bakalářské práce je posouzení finanční proveditelnosti investičního projektu realizovaného veřejným sektorem, konkrétně obcí. Práce popisuje teoretické možnosti jak zajistit potřebné finance pro uskutečnění dlouhodobého investičního projektu ve veřejném sektoru, je zde blíže vysvětleno, proč ve struktuře národního hospodářství vznikl veřejný sektor a co se jím rozumí. V neposlední řadě je zde charakterizován veřejný investiční projekt a veřejná zakázka.

Z hlediska financování projektů je tato práce zaměřena především na financování z fondů Evropské unie, a to zejména z důvodu, že s termínem „dotace z Evropské unie“ je v posledních letech spojováno financování velké části veřejných projektů. Podrobněji se pak práce zabývá zejména Strukturálními fondy Evropské unie, neboť právě pomocí podpory těchto fondů jsou realizovány veřejné stavební zakázky v České republice. V teoretické části je dále popsáno financování prostřednictvím úvěru pro veřejný sektor a financování veřejných investičních projektů takzvanými „PPP projekty“, které se vyznačují spoluprací veřejného a soukromého sektoru a v dnešní době je tento pojem používán zejména v souvislosti s omezenými finančními prostředky veřejného sektoru a současně nezbytnou výstavbou veřejné infrastruktury.

V rámci praktické části bakalářské práce byl vybrán veřejný investiční projekt „Kanalizace a ČOV v Terezíně“, který se v současnosti nachází v předinvestiční fázi a rozhoduje se o jeho přijetí, či zamítnutí. Ekologie je v současnosti žhavým tématem, protože Česká republika musí dodržovat právní předpisy Evropské unie, které stanovují základní zásady čištění odpadních vod a chrání tak vodní zdroje. Voda je jednou ze základních lidských potřeb a její kvalita je pro naši společnost nezbytná.

Cílem práce je, na základě analýzy rozpočtu obce a navržených možností financování, posoudit, zda zamýšlený projekt je pro obec finančně proveditelný, či nikoliv.

## **2 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÝCH INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ**

Pro objasnění a pochopení problematiky finančního zajištění investičních projektů ve veřejném sektoru je důležité věnovat se teoretickým pojmům, které poskytnou základní, a přitom komplexní přehled o problematice veřejné správy a financí veřejného sektoru. Vzhledem k povaze praktického příkladu, který je řešen v druhé části práce, je vhodné si definovat nejen charakteristiku veřejného sektoru a veřejné správy, ale deduktivně postupovat od celku, kterým je veřejný sektor, přes veřejnou samosprávu a základní principy tvorby jejího rozpočtu, až po principy veřejné zakázky, definici a finanční zajištění investičního projektu.

### **2.1 Veřejný sektor ve struktuře národního hospodářství**

Romana Provazníková ve své publikaci „Financování měst, obcí a regionů“ hovoří o nejednoznačném používání pojmů jak mezi laickou, tak i odbornou veřejností, což je dáno široce různorodými definicemi a pohledy na veřejný sektor jako část národního hospodářství.

Při vypracovávání této práce bylo nezbytně nutné položit si následující otázku: Jak správně definovat veřejný sektor a jeho funkce a poslání?

Před konkrétním vymezením pojmu veřejný sektor je vhodné si uvědomit fungování národního hospodářství ve většině zemí. Z publikací o základních ekonomických principech je zřejmé, že pro fungování jakéhokoliv ekonomického systému je třeba získat odpovědi na následující otázky:

- Co a kolik vyrábět?
- Jak vyrábět?
- Pro koho vyrábět?

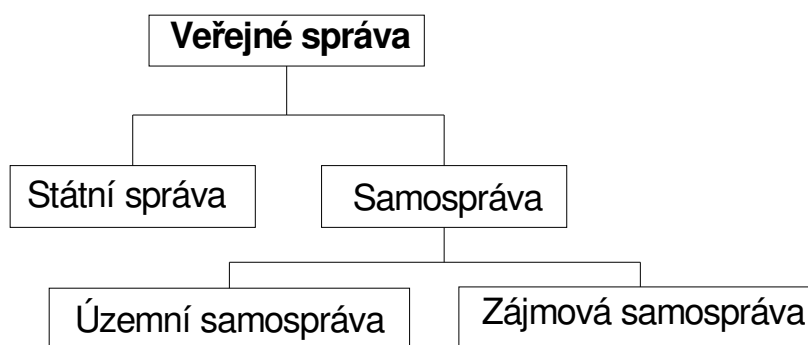
Každý ekonomický systém tyto otázky řeší specificky. Z tohoto pohledu existují 3 ekonomické systémy:

- Zvykový systém, který se v současné době používá pouze v tradičních kulturách a je založen na zvyklostech a náboženstvích.
- Centrálně plánovaný systém, ve kterém je dominantním vlastníkem kapitálových statků stát. V tomto systému neexistuje trh. Jedná se o řízení centrálním plánem. Ten stanovuje rozdělení zdrojů, objem a strukturu produkce.
- Tržní systém, který byl uplatňován vyspělými evropskými zeměmi v devatenáctém století. Jedná se o čistě tržní ekonomiku bez zásahu ze strany státních subjektů.
- Posledním ekonomickým systémem je smíšený. Je reakcí na selhání čistě tržního systému. Tento systém v sobě zahrnuje z pohledu zdrojů financování činnosti dva sektory. Privátní, který je tržním a neziskovým sektorem, a veřejný, který je naopak netržní a neziskový a vyznačuje se tím, že je financován z veřejných financí, je řízen a spravován veřejnou správou a v rámci tohoto sektoru se rozhoduje veřejnou volbou. Cílem není dosažení zisku, ale dosažení užitku. Posláním veřejného sektoru je zabezpečovat veřejné statky pro občany a řešit důsledky selhání trhu, anebo ještě lépe předcházet jejich vzniku. Funkce veřejného sektoru jsou ekonomické, sociální, politické a etické. [1]

Smíšený ekonomický systém je dnes aplikován v drtivé většině vyspělých ekonomik. Tam, kde selhává soukromý sektor, nastupuje veřejný a naopak.

## **2.2 Veřejná správa ve struktuře národního hospodářství**

Veřejná správa je dalším důležitým pojmem, který je třeba si vymezit. Veřejná správa řídí a organizuje veřejný sektor a ovlivňuje jeho efektivnost.



**Obr. 2.1** Schéma veřejné správy [2, str. 12]

Ze schématu je patrné, že veřejná správa je tvořena dvěma subsystémy. Státní správou, kterou stát vykonává prostřednictvím institucí, a veřejnou samosprávou, která je výsledkem decentralizace správy na jiné, nestátní, subjekty. Zájmová samospráva zastupuje zájmy určité skupiny. Územní samospráva zastupuje zájmy osob sídlících na určitém území menším než je stát (obec, kraj). Pro potřeby praktického příkladu je vhodné se dále věnovat územní samosprávě.

„územní samospráva je realizace práva občanů na vlastní samosprávu, právo na spravování určitého území menšího než je stát na základě působnosti stanovené ústavou a příslušnými zákony při vytvoření potřebných ekonomických podmínek“ [3, str. 96]

## 2.3 Veřejná zakázka

Veřejný sektor podléhá veřejné kontrole, kterou v oblasti veřejných projektů legislativně zajišťuje zejména zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.

Pojem veřejná zakázka je definován v ustanovení §7 zákona o veřejných zakázkách následovně:

„Veřejnou zakázkou je zakázka realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejím předmětem je úplné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka, kterou je zadavatel povinen zadat podle tohoto zákona musí být realizována na základě písemné smlouvy.

Veřejné zakázky se podle předmětu dělí na veřejné zakázky na dodávky, veřejné zakázky na služby a veřejné zakázky na stavební práce.

Veřejné zakázky se podle výše jejich předpokládané hodnoty dělí na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu.“ [4]

## **2.4 Veřejný investiční projekt**

Veřejný projekt lze v širším pojetí chápat jako souhrn aktivit a úloh, které jsou plněny v rámci veřejného sektoru a jsou při nich použity veřejné zdroje. Veřejný projekt může mít běžný nebo investiční charakter.

### **2.4.1 Charakteristika veřejného investičního projektu**

V této práci bude veřejný projekt chápán v užším smyslu jako veřejný investiční projekt. Obecně se dá konstatovat, že projekt má veřejný charakter, jestliže je splněna alespoň jedna ze tří následujících podmínek:

1. Důležitá část zdrojů jeho realizace pochází z přímého nebo nepřímého financování (pokud je financován např. ze státního rozpočtu nebo z daňových úlev)
2. K jeho realizaci jsou využity nástroje hospodářské politiky (např. státní regulace cen, znárodnění)
3. Jsou s ním spojeny významné externality (zejména dopady změn právní úpravy – viz. zákaz výroby freonů, odstraňování překážek pro vstup na trh apod.). [5, str. 10]

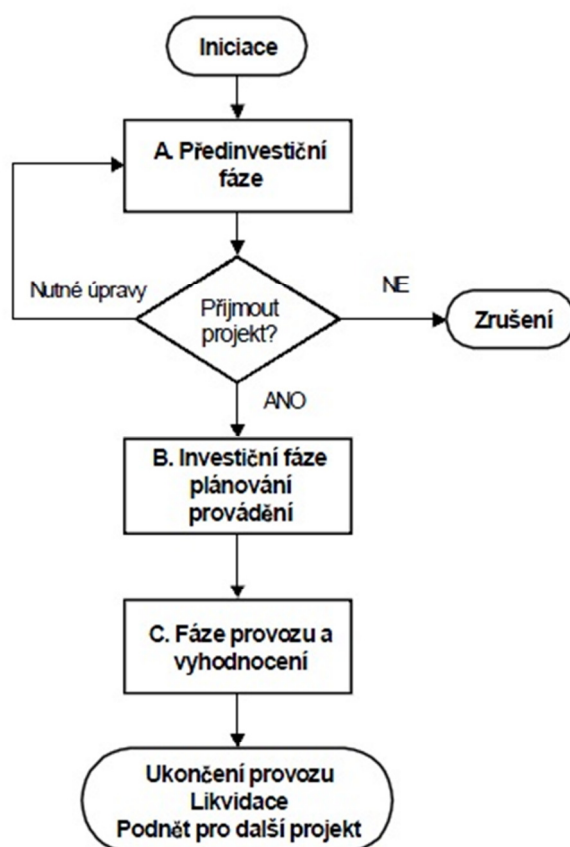
Investiční projekty nazýváme ty projekty, jejichž předmětem jsou investice. Jinými slovy můžeme říct, že „Investiční projekt je soubor technických a ekonomických studií sloužících k přípravě, realizaci, financování a efektivnímu provozování navrhované investice. U stavebních investic zahrnuje obvykle i architektonické a ekologické studie“ [6, str. 41]

## 2.4.2 Fáze veřejných investičních projektů

Pojem projekt, lze definovat jako záměr vynaložit určité úsilí pro vytvoření významné změny, která má předem stanovený cíl. Projekt má dopředu nejen určený cíl, ale také čas a množství nákladů.

Téma bakalářské práce je finanční posouzení investičního projektu realizovaného obcí, která je základním článkem veřejného sektoru. Jelikož je tato práce řešena v rámci stavební fakulty, je vhodné se v této kapitole konkrétně zabývat fázemi veřejného výstavbového projektu.

Výstavbový projekt lze definovat jako projekt spojený s výstavbou, jehož cíl lze dosáhnout pouze prostřednictvím funkční stavby, která je výsledkem procesu výstavby.[7]



**Obr. 2.2** Základní fáze životního cyklu projektu [7, str. 21]



Iniciace, neboli podnět k zahájení projektu je v oblasti veřejného sektoru iniciací vlastního článku veřejné správy (vlády, státní správy nebo územní samosprávy), nebo z nařízení státu (např. ochrana životního prostředí).

#### *2.4.2.1 Předinvestiční fáze*

Předinvestiční fáze je nejdůležitější částí života stavby.

„Je to časové období od prvních podnětů (myšlenek) na investici do realizace stavby přes definování koncepce výstavbového projektu až po rozhodnutí, zda a kde projekt bude či nebude realizován. Z hlediska veřejnoprávních aktů končí tato fáze vydáním územního rozhodnutí o umístění stavby.“ [8, str. 21]

Tuto fázi lze rozčlenit do čtyř dílčích etap. Jednotlivé etapy jsou zastoupeny studiemi s různou podrobností a spolehlivostí informací. Jedná se zejména o studii příležitostí, studii proveditelnosti, realizační technicko- ekonomickou studii a hodnotící zprávu.

Jak je patrné ze schématu, na konci této fáze má být investiční rozhodnutí o přijetí či zamítnutí investičního projektu.

#### *2.4.2.2 Investiční fáze*

Jedná se o nejpracnější a nejnákladnější fázi výstavbového projektu. Zabývá se vypracováním plánu, vedením realizace a vlastní realizací investiční akce. Lze ji rozčlenit na dvě etapy. Jedná se o etapy plánování a provádění (realizace).

„Smyslem etapy plánování je konkretizovat koncepci z před-investiční fáze, zpracovat příslušnou projektovou dokumentaci stavby, získat stavební povolení, uzavřít potřebné smlouvy a tak umožnit zahájení realizace stavby.“ [8, str. 24]

„Smyslem etapy realizace je provést stavbu dle uzavřených smluv za stanovenou cenu, ve stanoveném čase a jakosti. Převzít ji plně funkční (ev. Ověřenou zkušebním provozem) a získat kolaudační souhlas k užívání (provozování) stavby. Skončením zkušebního provozu nejen končí etapa realizace, ale i fáze investiční. Stavba je schopná běžného užívání.“ [8, str. 27]

#### 2.4.2.3 *Fáze provozu a vyhodnocení*

Jedná se o časově nejrozsáhlejší fázi výstavbového projektu. Začíná předáním stavby do užívání. Probíhá zde vyhodnocení plánovaných a dosažených výsledků. Při provozu stavby probíhá její údržba (případně opravy a modernizace). O těchto činnostech je vedena dokumentace.

„smyslem fáze provozu je splnění poslání a účelu stavby, pro kterou byla budována“ [8, str. 28]

K poslednímu bodu schématu (tj. ukončení provozu a likvidace) dochází ve stavebnictví zřídka. Životní cyklus výstavbového projektu se výrazně prodlužuje rekonstrukcí a modernizací, a to za pomoci stále dokonalejších technologií.

#### **2.4.3 Ekonomické hodnocení veřejných investičních projektů**

Prvním a zásadním krokem pro jakoukoliv analýzu je shromáždění maxima podkladů a informací, které se týkají dané problematiky. V souvislosti se shromažďováním podkladů a informací může nastat problém, kterým je obtížnost či nemožnost kvantifikace výstupů a vstupů veřejného investičního projektu. Hodnocením veřejných investičních projektů na základě nákladů často dochází k ovlivnění hodnocení v důsledku působení negativních externalit. Při hodnocení veřejných investičních projektů jsou často analyzovány aspekty, jež jsou nefinančního, nebo dokonce nehmotného, charakteru.

Metody hodnocení veřejných projektů jsou jednokriteriální a vícekritériální. Jednokriteriální metody předpokládají existenci jednoho dominantního kritéria, podle kterého je možné provést analýzu, nebo na které lze ostatní kritéria převést. Jedná se o tyto metody:

- Analýza minimalizace nákladů (CMA- Cost-minimize analysis)
- Analýza nákladů a přínosů (CBA- Cost-benefit analysis)
- Analýza efektivnosti nákladů (CEA- Cost-effectiveness analysis)
- Analýza užitečnosti nákladů (CUA- Cost-utility analysis)

Vícekritériální metody se používají v ostatních případech, kdy není umožněno pouze jedno hodnotící kritérium, případně je vhodnější použít více kritérií. Jedná se zejména o tyto metody:

- metoda lexikografického uspořádání (seřazení kritérií podle důležitosti)
- metoda Electra (zjišťuje stupeň shody v třídění podle různých kritérií)

Podstatou hodnocení je porovnání nákladů a užitků projektu. Cílem hodnocení veřejných investičních projektů je vybrat ty, které nejvíce přispějí k růstu společenského blahobytu.

### **3 FINANČNÍ ZAJIŠTĚNÍ VEŘEJNÝCH INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ**

#### **3.1 Rozpočtová soustava ČR**

Pomocí rozpočtové soustavy se realizuje hospodaření veřejné moci. Do rozpočtové soustavy ČR v současné době patří soustava mimorozpočtových fondů a soustava veřejných rozpočtů, které budou rozebrány v následující podkapitole.

##### **3.1.1 Soustava veřejných rozpočtů**

Soustava Veřejných rozpočtů je závislá na uspořádání státu. V ČR patří do soustavy veřejných rozpočtů:

- Státní rozpočet
- Rozpočty krajů, měst a obcí
- Rozpočty příspěvkových organizací

Soustava veřejných rozpočtů se řídí rozpočtovými pravidly, která jsou zákonnými normami.

Každý z článků soustavy veřejných rozpočtů má svou relativní samostatnost, která je dána tím, že má svou daňovou (příjmovou) základnu. Mezi jednotlivými rozpočty však

existují vazby v podobě přesunů. Obvykle se jedná o přesuny z vyššího rozpočtu do nižšího [3]

#### *3.1.1.1 Státní rozpočet*

Jedná se o nejvýznamnější veřejný rozpočet. Má podobu zákona a je nejdůležitějším finančním nástrojem využívaným ústřední vládou v hospodaření státu. Je nástrojem pro plnění základních funkcí, tj. alokační, regulační, distribuční a stabilizační.

Státní rozpočet je tedy:

- Centralizovaný peněžní fond
- Bilance státu
- Finanční plán státu
- Významný nástroj rozpočtové politiky

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Běžné - daňové <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sdílené daně (DPH a daň z příjmů)</li> <li>- cla</li> <li>- pojistné a soc. zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti</li> <li>- Správní poplatky (daně)</li> </ul> </li> <li>• Běžné – nedaňové <ul style="list-style-type: none"> <li>- Od OS, PO, podniků</li> <li>- Odvody ČNB</li> <li>- Přijaté úroky</li> <li>- Přijaté sankce za porušení rozpočtové kázně</li> <li>- Ostatní</li> </ul> </li> <li>• Kapitálové <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z prodeje nemovitého majetku</li> <li>- Z prodeje cenných papírů a majetkových podílů</li> <li>- Příjmy z emise státních obligací</li> <li>- Přijaté splátky z vládních úvěrů, půjček</li> <li>- ostatní</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Běžné - alokační <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mzdy a platy</li> <li>- Povinné pojistné za zaměstnance</li> <li>- Materiálové</li> <li>- Energie apod.</li> </ul> </li> <li>• Běžné – redistribuční <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transfery – dotace – neúčelové</li> <li>- Účelové</li> <li>- OS, PO podnikům, obč. sdružením, nezisk. org., obcím a krajům a státním fondům</li> <li>- Placené úroky</li> <li>- Sociální dávky</li> <li>- Platby do zahraničí</li> <li>- Ostatní</li> </ul> </li> <li>• Kapitálové <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pořízení hmotného a nehmotného majetku</li> <li>- Nákup cenných papírů</li> <li>- Poskytnutí investičních účelových dotací OS, PO, obcím a krajům</li> <li>- Investiční půjčky</li> <li>- Splátky úvěrů a půjček</li> <li>- ostatní</li> </ul> </li> </ul>

**Obr. 3.1** Obecné schéma státního rozpočtu České republiky [3, str. 226] pozn.: OS = organizační složka, PO = příspěvková organizace, ČNB = Česká národní banka

Nejvýznamnější skupinou příjmů státního rozpočtu jsou daňové příjmy, zejména sdílené daně. Nejzásadnějšími výdaji z pohledu této práce jsou transfery a dotace do rozpočtů územní samosprávy, které jsou projevem redistribuce finančních prostředků. Veškeré příjmy a výdaje státního rozpočtu se realizují na jednom účtu cedulové banky, kterou je v rámci ČR Česká národní banka.

#### *3.1.1.2 Veřejné rozpočty územní úrovně*

Územní rozpočet je decentralizovaný peněžní fond a současně je bilancí, která dává do souladu očekávané příjmy a výdaje. Technicky musí být vždy vyrovnán i za cenu využití návratných finančních prostředků, pokud nejsou k dispozici rezervy.

územní rozpočet je tedy:

- Decentralizovaný peněžní fond
- Bilance územního celku
- Finanční plán územního celku
- Významný nástroj realizace ekonomického a sociálního rozvoje územního celku

Odhad výdajů územního celku a jejich výše je závislá na odhadu potřeb souvisejících se zajišťováním veřejných statků a služeb, na plánování nových potřeb, které obec v souvislosti s celkovými cíli a záměry chce uspokojovat. Obec by měla běžné výdaje plánovat odděleně od investičních výdajů. Obce v ČR nejsou povinny sestavovat odděleně běžný a kapitálový rozpočet, avšak nic jim nebrání, aby si oddělený rozpočet sestavovali pro vlastní potřeby. Oddělený rozpočet zajišťuje možnost jednoduše a přehledně analyzovat vynakládání běžných příjmů vzhledem k jednotlivým typům běžných výdajů a způsob umořování dluhu, zatímco kapitálový rozpočet územního celku umožňuje stanovit, zda objem finančních prostředků je dostatečný na realizaci jednotlivých investičních projektů [2]

<b>Příjmy</b>	<b>Výdaje</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daňové <ul style="list-style-type: none"> <li>- Svěřené daně</li> <li>- Sdílené daně</li> <li>- Místní ( a regionální) daně</li> <li>- Správní poplatky (daně)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.)</li> <li>- Veřejný pořádek (policie, hasiči apod.)</li> <li>- Vzdělání</li> <li>- Péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.)</li> <li>- Bydlení</li> <li>- Komunální služby</li> <li>- Na podnikání</li> <li>- Ostatní běžné výdaje (nahodilé, pokuty apod.)</li> <li>- Placené úroky</li> <li>- Běžné dotaze jiným rozpočtům</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedaňové <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uživatelské poplatky za služby</li> <li>- Příjmy z pronájmu majetku</li> <li>- Příjmy od vlastních neziskových organizací</li> <li>- Zisk z podnikání</li> <li>- Ostatní</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přijaté transfery <ul style="list-style-type: none"> <li>- Běžné dotaze ze státního rozpočtu</li> <li>- Běžné dotace ze státních fondů</li> <li>- Od územních rozpočtů</li> <li>- Ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté, dary, sankce apod.)</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Saldo – přebytek</b>	<b>Saldo – schodek</b>

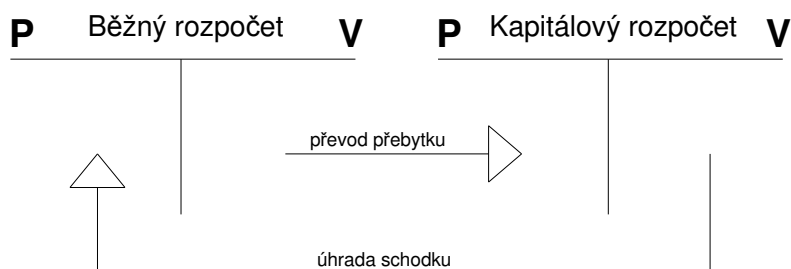
**Obr. 3.2** Schéma běžného rozpočtu územního samosprávného celku [2, str. 67]

Jedná se o bilanci běžných příjmů a výdajů k danému rozpočtovému roku. Většina z nich se každoročně opakuje.

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Z prodeje majetku</li> <li>- Dary na investice apod.</li> <li>- Kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy</li> <li>- Příjmy z půjček apod.</li> <li>- Příjmy z emise vlastních obligací</li> <li>- Přebytek běžného rozpočtu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Na investice</li> <li>- Kapitálové dotace jiným rozpočtům</li> <li>- Na nákup obligací, akcií</li> <li>- Poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky</li> <li>- Splátky dříve přijatých půjček</li> <li>- Krytí deficitu běžného rozpočtu</li> </ul>

**Obr. 3.3** Schéma kapitálového rozpočtu územního samosprávného celku [2, str. 68]

Zpravidla se jedná o neopakovatelné a jednorázové příjmy a výdaje.



**Obr. 3.4** Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem územního samosprávného celku [2, str. 68]

Z předcházejících třech schémat je zřejmé, že minimální dluhová služba je hrazena z kapitálového rozpočtu, tj. emisí obligací, případně prodejem majetku nebo úvěrem. Tento trend však nelze využívat v delším časovém období, protože ohrožuje hospodaření územní samosprávy. Ke správnému hospodaření dochází pouze tehdy,



pokud běžné příjmy jsou vyšší než běžné výdaje. Saldo dluhové služby lze použít na úhradu dluhové služby minulého období, nebo může sloužit na financování investičních potřeb. V praxi však většinou chybějí příjmy na financování investic a příjmy kapitálového rozpočtu se proto doplňují návratnými příjmy.

Na závěr této kapitoly je nutné si uvědomit skutečnost, která je často opomíjena. Náklady spojené s investičními projekty zpravidla zatěžují rozpočet na dobu delší než jeden rok a jejich realizace představuje pro obec nejen jednorázové kapitálové výdaje, ale i běžné provozní výdaje (náklady na údržbu, mzdy obslužného personálu atd.), výdaje nutné na opravy a udržování kapitálových statků, popřípadě výdaje související s dluhovou službou (při financování půjčkou). Je proto nutné o investicích rozhodovat uvážlivě a při dluhovém financování pořizovat pouze takové, ze kterých budou mít užitek i příští generace [2]

### **3.2 Úvěry pro veřejný sektor**

Územní samosprávné celky často využívají na financování veřejných investičních projektů příjmy návratného charakteru, které budou muset na základě smlouvy vrátit svým věřitelům. Kapitálový rozvoj je financován z běžných příjmů zřídka.

Tři základní zdroje návratných příjmů:

- Úvěry od komerčních bank (případně speciálních institucí, které půjčují územním samosprávám)
- Emise komunálních obligací a akcií
- Návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů (např. v rámci rozpočtové soustavy)

Pojem úvěr lze obecně definovat jako návratné poskytnutí peněžních prostředků za úrok.

Mezi nejjednodušší a také nejrozsáhlejší zdroj financování veřejných investičních projektů ve veřejném sektoru patří bankovní úvěry. Z důvodu, že každý úvěrový

produkt má svá specifika, a tudíž i proces, který vede k dosažení úvěru, jedná se o velice rozsáhlou problematiku, která se liší subjekt od subjektu.

Pro samosprávné celky jsou důležitými atributy úvěru jeho doba splatnosti, podmínky splácení dluhové služby a stanovení úrokové sazby. Úvěry pro veřejný sektor mají ve srovnání s úvěry pro soukromý a podnikatelský sektor výhodnější úrokové sazby a další podmínky pro poskytnutí úvěru. Na veřejný sektor je pohlíženo jako na bonitního klienta, který téměř hraničí s jistotou včasného splacení svých závazků vůči bance.

Z hlediska doby splatnosti lze úvěry rozdělit na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé úvěry. Na financování veřejných investic by měl sloužit zejména střednědobý a dlouhodobý úvěr. Krátkodobý úvěr by měl sloužit pouze k překlenutí časového nesouladu mezi skutečným plněním příjmů a potřebou financovat běžné výdaje.

Úroková sazba může být fixní nebo variabilní. Na rozhodnutí o tom, jakou úrokovou sazbu využít mají zásadní vliv podmínky na kapitálovém trhu. Fixní sazba je v hodnější, v případě, že se očekává vzestup úrokových sazeb a variabilní v případě opačném.

Splátka úvěru se obecně nazývá anuitní splátkou, která se skládá z jistiny a úroku. Existuje několik způsobů splácení úvěru:

- Metoda anuity, která je založena na pravidelných splátkách ve stejné výši po celou dobu trvání úvěru (úroková složka je zpočátku větší než jistina, později splátky obsahují větší díl jistiny).
- Metoda splácení úroků, která je založena na pravidelném splácení úroků a jistina se doplatí jednorázově až po vypršení lhůty splatnosti. Tento způsob se využívá u emise obligací.
- Metody, které kombinují oba výše uvedené způsoby.

Věřitelé v praxi poskytují úvěry za předpokladu sjednání zajišťovacích prostředků, kterými může být majek samosprávného celku, budoucí rozpočtové příjmy, případně třetí osoba.

Bankovní ústavy pro financování veřejných projektů nejčastěji nabízí zejména tyto produkty:

- Kontokorentní úvěry
- Účelové úvěry
- Programy pro spolufinancování projektů z fondů Evropské unie.

Tyto úvěrové produkty poskytuje drtivá většina bank v České republice. Jejich odlišnost spočívá v úrokových sazbách. Princip a podmínky pro jejich získání a zajištění jsou zpravidla stejné. Podmínky zásadně připravuje věřitel (banka). Je přitom v zájmu konkrétní územního samosprávného celku, aby se s těmito podmínkami řádně seznámil a eventuálně se pokusil některé otázky dohodnout ve smlouvě jinak. [9], [10]

### **3.3 Fondy Evropské unie**

Evropská unie (EU) je ekonomická a politická unie, která vznikla v roce 1993. Česká republika do ní vstoupila v roce 2004. V současné době se jedná o silné nadnárodní seskupení, které tvoří sedmadvacet členských států. Přestože EU patří mezi nejvyspělejší a nejbohatší část světa, existují mezi jejími jednotlivými regiony poměrně velké rozdíly, které vedou ke snižování dynamiky rozvoje evropského společenství. Evropská unie se snaží prostřednictvím tzv. regionální politiky (HSS) zamezit vzniku a prohlubování těchto rozdílů. HSS odráží princip solidarity. Bohatší státy přispívají chudším, aby se zvýšila kvalita života obyvatel v celé Evropské unii.

#### **3.3.1 Cíle regionální politiky**

Hlavním zájmem regionální politiky EU pro programovací období 2007 -2013 je ekonomický a sociální růst a vytváření většího počtu pracovních míst pro všechny regiony a obce Evropské unie. Regionální rozvoj v současnosti staví na třech základních cílech, které jsou popsány níže.

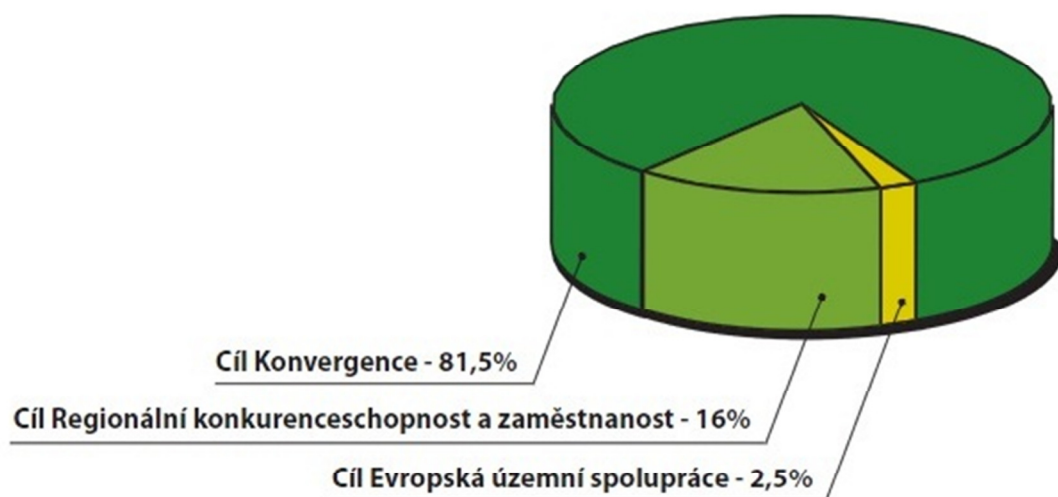
Cíl konvergence – účelem je zlepšování podmínek a podpora aktivit, které přispějí ke sblížení nejméně vyspělých členských států a regionů Evropské unie.

Cíl regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti – účelem je pokračování v posilování konkurenceschopnosti a přitažlivosti regionů pomocí inovačních projektů,

zlepšování životního prostředí a posilování zaměstnanosti, například pomocí investic do lidských zdrojů.

Cíl Evropská územní spolupráce – účelem je posilování přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce prostřednictvím společných místních a regionálních iniciativ a zároveň však podpora výzkumu a výměna zkušeností mezi regiony a jednotlivými členskými zeměmi navzájem

Váha jednotlivých cílů má vliv na rozdělení finančních prostředků. Procentuální váha cílů je vyjádřena následujícím obrázkem.



**Obr. 3.5** Rozdělení finančních prostředků podle jednotlivých cílů (v %) [11, str. 3]

### 3.3.2 Výčet fondů Evropské unie

Hlavním cílem fondů Evropské unie je realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Prostřednictvím fondů se rozdělují finanční prostředky na podporu hospodářského růstu členských států, zlepšování vzdělanosti jejich obyvatel a potlačování sociálních nerovností.

Evropská unie realizuje své cíle regionální politiky v sedmiletých cyklech. Tento cyklus se nazývá programovací období. Členské státy pro každé programovací období zpracovávají programovací dokumenty, v nich jsou definovány nové cíle a priority, jež

se členské státy snaží v daném období naplňovat. Současné programovací období probíhá v letech 2007 -2013 a pro toto programovací období je ve фондах Evropské unie k dispozici 26,7 miliard Eur pro Českou republiku.

FONDY EU		
RODINA FONDŮ	PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2004-2006	PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2007-2013
Strukturální fondy	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)
	Evropský sociální fond (ESF)	Evropský sociální fond (ESF)
	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)	✗
	Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG)	✗
Fond soudržnosti (CF)	✓	✓
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)	✗	✓
Evropský rybářský fond (EFF)	✗	✓
Komunitární programy	✓	✓
Fondy předvstupní pomoci	PHARE	IPA
	SAPARD	
	ISPA	
Fond solidarity (EUSF)	✓	✓
Finanční nástroje regionální politiky	✗	JASPERS
		JEREMIE
		JESSICA

**Obr. 3.6** Fondy Evropské unie [11, str. 2]

Obrázek výše poukazuje na změny v možnostech využití prostředků fondů Evropské unie. Je tedy patrné, že cíle regionální politiky se v rámci programovacích období liší.

Politika HSS je naplňována pomocí strukturálních fondů (Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond) a fondu soudržnosti. Strukturální fondy jsou určeny chudším regionům. Jejich hlavním cílem je potlačit zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů a tak zmenšit rozdíly mezi jednotlivými oblastmi.

#### *3.3.2.1 Evropský fond pro regionální rozvoj*

Jedná se o nejvýznamnější strukturální fond. Obsahuje největší množství peněžních prostředků. Má širokou působnost a pokrývá mnoho oblastí, centrum zaměření je však směřováno na modernizaci a posilování hospodářství.

#### *3.3.2.2 Evropský sociální fond*

Jedná se o fond, který podporuje aktivity v odvětví zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů, pomáhá tak rizikové skupině obyvatel. Stanovených cílů dosahuje např. posilováním sociálních programů členských států, podporou rekvalifikace nezaměstnaných, realizací speciálních programů pro osoby se zdravotním postižením, rozvojem vzdělávacích programů dalšími aktivitami.

#### *3.3.2.3 Fond soudržnosti*

Jedná se o fond, který je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Jsou z něho podporovány investiční projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu rozsahu transevropské sítě, ochranu životního prostředí a na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. Členský stát z něho může čerpat pouze v případě, že jeho hrubý domácí produkt na obyvatele nepřekročí 90% průměru Evropské unie a má sestavený program vedoucí ke splnění hospodářského sbližování.

### **3.3.3 Programy fondů Evropské unie v České republice**

Česká republika může využívat finanční zdroje z evropských fondů výhradně na základě připravených a schválených operačních programů, které se připravují pro programovací období. V Programovacím období 2007 - 2013 je využíváno 24 operačních programů, které jsou rozděleny mezi tři cíle HSS.

Operační programy (OP) jsou dokumenty, které podporují konkrétní tematickou oblast (např. zaměstnanost), nebo konkrétní region soudržnosti (např. Jihovýchod). V operačním programu jsou detailně popsány cíle, které chceme jako členská země

dosáhnout v aktuálním programovacím období. V OP se nachází popis aktivit, na které je možné prostředky čerpat a výčet subjektů, které o ně mohou žádat.

V české republice je 8 regionů soudržnosti. Region soudržnosti je základní statistická jednotka pro výpočet HDP na obyvatele, na základě kterého je přidělena dotace z fondů evropské unie. Region soudržnosti odpovídá správnímu členění NUTS II pro které platí hranice minimálně 800 tisíc obyvatel, maximálně 3 miliony obyvatel. V programovacím období 2007 – 2013 má každý region soudržnosti svůj regionální operační program (ROP), který je zaměřen na řešení problémů daného regionu. Každý region soudržnosti má svou regionální radu, která je řídicím orgánem daného ROP.



**Obr. 3.7** Mapa regionů soudržnosti na úrovni NUTS II v České republice [11, str. 10]

### 3.3.4 Postup k získání dotace

V této kapitole bude obecně popsán postup k získání dotace. Tento postup bude konkrétněji a detailněji ilustrován v praktické části práce.

V prvním kroku je nezbytně nutné, aby zájemce o dotaci specifikoval svůj projektový cíl. To znamená, že musí být jasně určeno, co chce projektem řešit a pomocí kterých aktivit jej dosáhne.

Ve druhé fázi musí zájemce najít vhodný dotační zdroj a také posoudit, zda splňuje všechna kritéria, která daný dotační nástroj vyžaduje. V tomto kroku je také nutné si uvědomit, že dotace je vyplácena ex-post. Žadatel tedy musí do doby přijetí dotace zajistit alternativní druh financování projektu.

Ve třetím kroku je nutné zpracovat žádost o dotaci. Je důležité, aby se žadatel seznámil se všemi požadavky žádosti. Vypracování kvalitní žádosti je složitý a komplexní proces, který by se měl řídit doporučenou metodikou.

V dalším kroku žadatel odevzdá žádost na příslušném místě. V této fázi jsou zkontrolovány veškeré formální náležitosti žádosti a vyhodnocení přijatelnosti projektu pro daný program. Jednotlivé projekty mezi sebou soutěží o finanční prostředky, které se rozdělují. O výsledku hodnotícího procesu je žadatel včas informován a v případě úspěchu dochází k podpisu smlouvy o financování.

Příjemce podpory je povinen uskutečnit projekt tak, jak byl popsán v žádosti. Během realizace musí dodržovat pravidla stanovená pro projekty financované ze strukturálních fondů Evropské unie. Realizace projektu musí vést ke splnění předem vytyčených cílů projektu. V průběhu realizace se předkládají pravidelné monitorovací zprávy.

Po ukončení realizační fáze projektu příjemce dotace zpracuje závěrečnou zprávu a žádost o platbu. Povinnosti administrace pokračují i v provozní fáze, ve které se po dobu 3 – 5 let sleduje využitelnost a udržitelnosti výstupů projektu. Monitorovací zprávy se zpravidla předkládají jednou za rok.

### **3.4 PPP projekty**

PPP je používaná zkratka převzatá z anglického termínu Public Private Partnerships. Jedná se o partnerství veřejného a soukromého sektoru. Které vzniká za účelem využití zdrojů a schopností soukromého sektoru pro zajištění veřejných projektů. [12]

Nejvýznamnějšími vlastnostmi PPP projektů jsou následující body:

- Účastníci projektu jsou vždy minimálně dvě strany, z nichž jedna zastupuje soukromý sektor a druhá sektor veřejný



- Vztah partnerů je na rozdíl od vztahů veřejnoprávních založen spíše na smluvně podloženém partnerství
- Doba trvání projektu bývá dlouhodobého charakteru, neboť smlouva obvykle zahrnuje nejen realizaci projektu, ale i jeho následnou správu a údržbu
- Zdroje financování, kdy platby partnerovi se soukromého sektoru, který si finanční prostředky zajistí z vlastní zdrojů, se uskuteční až na základě dosažených výsledků a dle stanovených kritérií
- Sdílení rizik, kdy soukromý partner nese rizika související s financováním projektu, realizace, správy a údržby a veřejný partner nese rizika, která je schopen sám lépe regulovat a je schopen jim předcházet [13]

PPP projekty jsou v České republice dosud málo využívané, nicméně rostoucím nedostatkem veřejných financí stále aktuálnější. Aniž by veřejný sektor ztratil kontrolu nad projektem, může jeho realizaci a správu přenechat soukromému sektoru. Z toho však vyplívají výhody i nevýhody. Výhodou je snížení rizik, nevýhodou však bývá vyšší cena a konflikt kvality a zisku.

## **4 KANALIZACE A ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD V TEREZÍNĚ**

Obec Terezín se nachází v okrese Hodonín v Jihomoravském kraji. Při posledním sčítání v roce 2011 zde žilo 408 obyvatel.

### **4.1 Základní Informace o projektu**

Projekt „Kanalizace a ČOV v Terezíně“ představuje konkrétní řešení odkanalizování a likvidaci (čištění) odpadních vod pro obec Terezín, při zohlednění pasportizace kanalizační sítě a ve vazbě na řešení územního plánu obce Terezín.

#### **4.1.1 Věcné informace**

Všeobecně se dá říci, že navrhovaná stavba řeší konečnou představu zastupitelstva obce Terezín v oblasti odkanalizování a likvidace (čištění) odpadních vod, když přímým recipientem na vypuštění vyčištěných vod je místní vodní tok resp. Tok čejčský potok, který prochází dále obcí Terezín, a za touto obcí se vlévá do vodoteče Trmanka. Tento vodní tok spadá do povodí řeky Dyje.

Celkové všeobecné hodnocení stávající kanalizační sítě obce Terezín vychází z původní podrobné pasportizace a návazného hydrotechnického vyhodnocení. Na tuto kanalizační síť navazuje systém doplněné kanalizační sítě. Dá se však říci, že se jedná prakticky v plném rozsahu o jednu kanalizační síť, přičemž splaškové odpadní vody jsou na kanalizaci napojeny přes septiky či výjimečně napřímo. Jsou zde také některá samostatná domovní vyústění, či žumpy na vyvážení.

Taková řešení likvidace odpadních vod, anebo řešení formou množství domovních čistíren odpadních vod, nejsou v žádném případě vhodným současným či výhledovým stavem, a tak se přistupuje k definitivnímu způsobu čištění odpadních vod, v celoobecních souvislostech, který vyhovuje všem daným a nezbytným atributům i v širších souvislostech.

Problematika odkanalizování a likvidace odpadních vod je zde poněkud složitější, i když prakticky u všech obcí podobného typu stejná nebo obdobná, přičemž vlastní vypouštění do recipientu nesplňuje předepsané parametry (ukazatele) Vládního nařízení č.82/199 Sb. o vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Povinnost k přistoupení řešení dané problematiky navíc vyplývá ze zákona č.410/1992 Sb. o obcích, a zákona č.138/1973 Sb. o vodách.

#### **4.1.2 Technické informace**

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

- SO01 Kanalizační síť o celkové délce 1406,0m (doplnění kanalizační stoky C, nová splašková kanalizace D1,D1-1,D1-2,D2 a D2-1, připojení kanalizace D)

- SO02 Čistírna odpadních vod (mechanické předčištění, biologický rybník I – mokřadní nádrž, biologický rybník II – dočišťovací nádrž, propojovací potrubí)
- SO03 Technické zázemí ČOV (obslužná a příjezdová komunikace, přestřešení pro nářadí, terénní a vegetační úpravy)

Stávající kanalizační síť v obci Terezín má dle platného pasportu kanalizace dva výustní objekty do místní vodoteče – Čejčského potoka.

V rámci navrhovaného řešení, ve vztahu na stávající kanalizační síť, bude odpadní voda dovedena k jedinému uzlovému bodu, kde se umístí odlehčovací objekt, který skýtá nejlepší záruky pro správný způsob regulace odtokových množství odpadních vod na objekty navrhované čistírny odpadních vod.

Jednotlivé Stavební objekty jsou znázorněny ve výkresové dokumentaci viz. přílohy.

Kanalizační vedení bude realizováno přednostně z plastového korugovaného PVC. Běžné kanalizační objekty stokové sítě představují šachty (revizní, lomové a spojné), které budou provedeny jako typové VŠK 100.

Na základě všech vstupních podkladů pro návrh čištění odpadních vod vychází následující parametry pro velikost ČOV:

$$EO = 505 \quad Q_d = 60,60 \frac{m^3}{den} \quad (1)$$

Těmto hodnotám odpovídá Mechanické předčištění + dva biologické rybníky.

Z výsledků místního šetření a jednání s příslušným vodohospodářským orgánem, byla vybrána varianta navrhuující způsob čištění odpadních vod pomocí přírodního způsobu čištění. Mechanické předčištění odpadních vod je zaručeno česlem + lapákem písku + kombinovanou usazovací nádrží, hlavní částí tohoto přírodního systému jsou dva biologické rybníky (mokřadní a dočišťovací nádrž).

Velikost areálu pro tento navrhovaný systém čištění odpadních vod z obce Terezín je cca 115 x 55 m tj. 6400 m<sup>2</sup>.

### **4.1.3 Historie projektu**

V minulosti již bylo zpracováno zadání stavby Kanalizace a ČOV pro obec Terezín, avšak jelikož došlo k určitému posunu v nazírání k problematice, byla pro nové zpracování zadání stavby použita jiná technologie odkanalizování (původně podtlaková kanalizace) i čištění odpadních vod (mechanické předčištění + dva biologické rybníky).

Původně se zvažovala i myšlenka společné čistírny odpadních vod pro dvě sousední obce Terezín a Čejč, avšak z komplexního vyhodnocení a z umístění obcí vyplývá jednoznačné řešení čistírny pro Terezín.

## **4.2 Fáze projektu**

Podnětem k zahájení projektu byla iniciace vlastního představenstva obce Terezín, ke kterému přispěli výše uvedené důvody.

### **4.2.1 Předinvestiční fáze**

Nyní se nacházíme v přípravné fázi projektu. Na základě závěrečného projednání vypracované přípravné dokumentace zastupitelstvo obce konstatovalo, že dokumentace splnila svůj účel a nabízí možnost zásadního řešení. Zadání stavby se nyní předloží k vyjádření všem dotčeným orgánům a organizacím vč. Správců a provozovatelů dotčených vedení a zařízení, stejně jako příslušným orgánům státní správy. Na závěr se potom požádá příslušný Stavební úřad v Hodoníně o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

### **4.2.2 Investiční fáze**

Díky vybrané variantě řešení likvidace odpadních vod se již nyní dá určit základní postup realizace stavby, neboť řešené varianty se neliší délkou navrhované kanalizace, ale samostatnou technologií čištění odpadních vod.

Jak již bylo rozebráno v teoretické části práce, předinvestiční fáze se zpravidla dělí na etapy plánování a provádění. V etapě plánování bude konkretizována přípravná

dokumentace vyhotovením kompletní projektové dokumentace, získání stavebního povolení a realizace výběrových řízení na zhotovitele stavby.

Orientační lhůty projektu dle průvodní zprávy:

- Etapa plánování : do konce roku 2013
- Etapa provádění: 1.1.2014 – 1.1.2015

#### **4.2.3 Fáze provozu a vyhodnocení**

Obec Terezín musí také myslet na zabezpečení provozu. Jeho finanční náročnost závisí na způsobu zabezpečení tohoto provozu. Podrobné vyjasnění veškerých provozních nákladů bude definitivně dáno konkrétním návrhem.

### **4.3 Posouzení finanční proveditelnosti projektu**

Předpokládané Celkové náklady na realizaci kanalizace a ČOV v Terezíně činí 15 940 000 Kč. Tyto náklady byly určeny v přípravné fázi agregovaně. Další upřesnění nákladů pak bude představovat optimalizace nákladů dle výběrového řízení na dodavatele stavby.

Zpracovatel přípravné dokumentace na úrovni zadání stavby vzhledem ke svým zkušenostem s kanalizačními komplexy odhadl provozní náklady na zhruba 2% z investičních nákladů.

Jelikož se jedná o malou obec a finančně náročný investiční projekt, je nutné analyzovat hospodaření obce a navrhnout pro obec Terezín nejvhodnější způsob financování.

#### **4.3.1 Analýza rozpočtu obce**

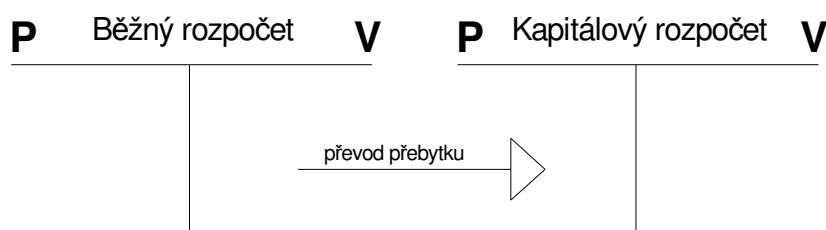
Jak již bylo řečeno v teoretické části práce, obec by měla běžné výdaje plánovat odděleně od investičních výdajů, avšak obce v ČR nejsou povinny sestavovat odděleně běžný a kapitálový rozpočet. Obec Terezín toto rozdělení nectí a tvoří jeden společný rozpočet. Pro transparentní analýzu rozpočtu obce budou z rozpočtu vyčleněny kapitálové položky a zařazeny do kapitálového rozpočtu. Takto Oddělený rozpočet

zajišťuje možnost jednoduše a přehledně analyzovat množství a poměrné zastoupení běžných a kapitálových příjmů a výdajů a způsob umořování dluhu.

**Tab. 5.1** Přehled běžného a kapitálového rozpočtu obce v období 2011 – 2013

	2011	2012	Plán 2013
Běžné příjmy	3 687 200 Kč	3 364 600 Kč	4 137 600 Kč
Kapitálové příjmy	100 000 Kč	0 Kč	350 000 Kč
<b>Celkem příjmy</b>	<b>3 787 200 Kč</b>	<b>3 364 600 Kč</b>	<b>4 487 600 Kč</b>
Běžné výdaje	2 577 200 Kč	2 530 600 Kč	3 320 600 Kč
Kapitálové výdaje	1 210 000 Kč	834 000 Kč	1 167 000 Kč
<b>Výdaje celkem</b>	<b>3 787 200 Kč</b>	<b>3 364 600 Kč</b>	<b>4 487 600 Kč</b>

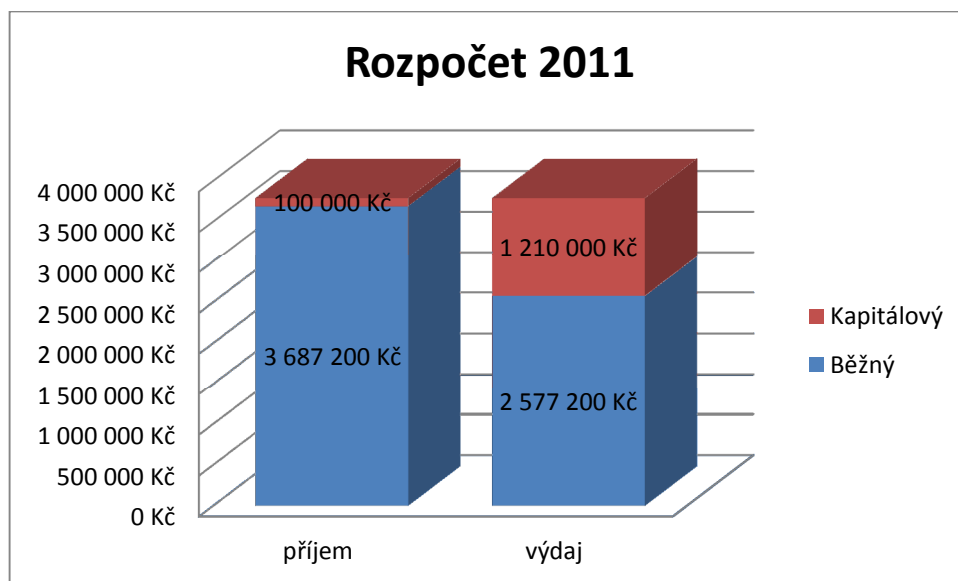
Obec Terezín má v posledních dvou letech větší běžné příjmy než běžné výdaje. Z rozpočtového plánu pro tento rok se dá předpokládat, že tento trend bude pokračovat i následující rozpočtová období. Obecně lze konstatovat, že z běžného přebytku by bylo možné financovat kapitálové investice. Obec však v minulosti realizovala kapitálové výdaje, které byly hrazeny z návratných zdrojů. Tyto návratné zdroje doposud nejsou splaceny a každoročně zatěžují kapitálový rozpočet. Vzniklá dluhová služba minulých let musí být hrazena z přebytku běžného rozpočtu.



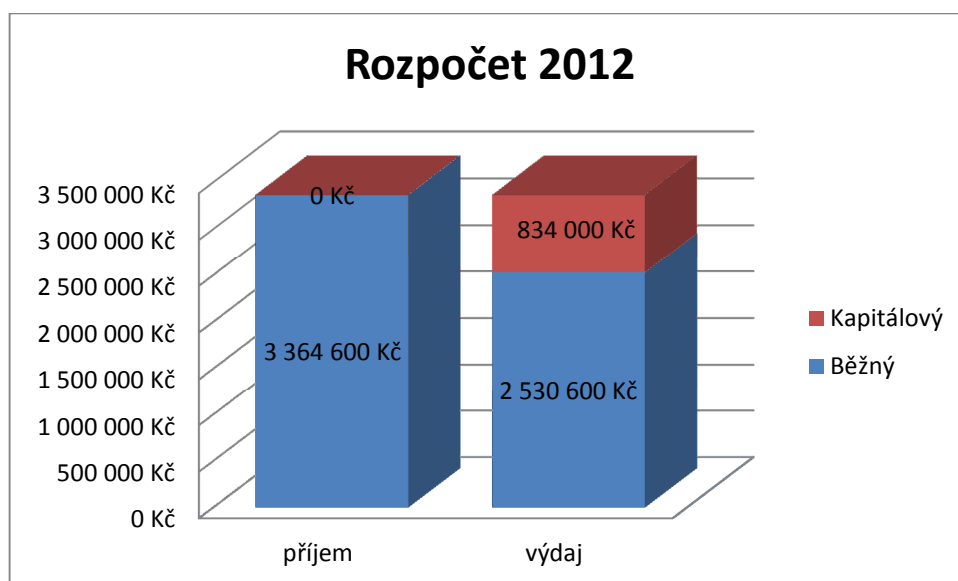
**Obr. 5.1** Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem obce

Jelikož se obec drží tohoto schématu, její současné hospodaření značnou mírou přispívá k postupnému umoření dluhové služby. Následující obrázky ilustrují poměr mezi

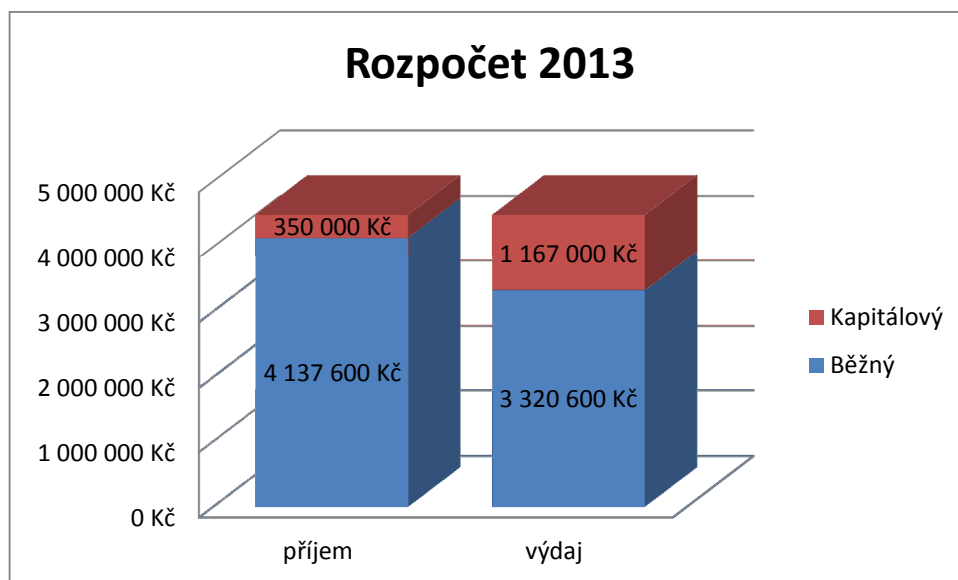
běžným a kapitálovým hospodařením v jednotlivých letech a přesun finančních prostředků z běžného, do kapitálového rozpočtu.



**Obr. 5.2** Struktura rozpočtů v roce 2011



**Obr. 5.3** Struktura rozpočtů v roce 2012



**Obr. 5.4** Struktura rozpočtů v roce 2013

Na základě těchto získaných poznatků lze konstatovat, že obec i přes dluhovou službu minulých let v současnosti hospodaří dobře. V další části práce jsou analyzovány možnosti zdrojů financování Kanalizace a ČOV v Terezíně. Pozornost je věnována velikosti zásahu tohoto financování na rozpočet obce a posouzení finanční proveditelnosti tohoto projektu.

#### **4.3.2 Vlastní zdroje**

Obec Terezín nemá k dispozici vlastní zdroje na financování projektu Kanalizace a ČOV. Jediným kapitálovým příjmem obce jsou příjmy z prodeje majetku, avšak tyto příjmy nejsou stabilní a nedosahují požadované výše. Obec je naopak zadlužena a v současnosti umořuje dluhovou službu minulých let na ministerstvu financí. Dluhová služba bude umořena koncem roku 2018.

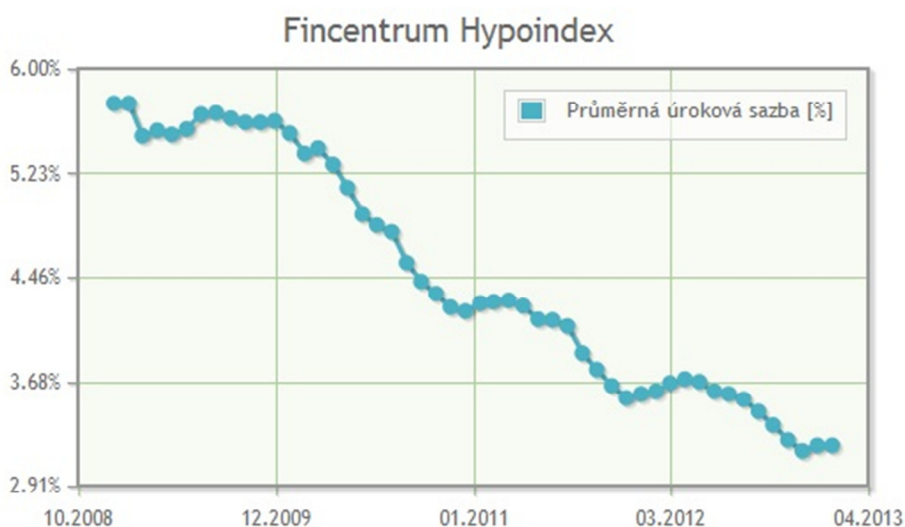
#### **4.3.3 Bankovní úvěr**

Obec má možnost využít více zdrojů návratných příjmů (emise cenných papírů, finanční výpomoc v rámci rozpočtové soustavy a úvěry od komerčních bank), avšak k velikosti a současnému finančnímu stavu obce Terezín je bankovní úvěr jediným možným zdrojem návratných příjmů. K využití tohoto zdroje financování pozitivně nahrává i současná



ekonomická situace. Poskytované úrokové sazby úvěrů jsou na svých rekordních minimech.

Vhodným ukazatelem je takzvaný Fincentrum Hypoindex, který hodnotí vývoj cen hypoték v čase. Je to vážená průměrná úroková sazba, za kterou jsou poskytovány v daném kalendářním měsíci nové hypoteční úvěry pro fyzické osoby. Váhami jsou objemy poskytnutých úvěrů.



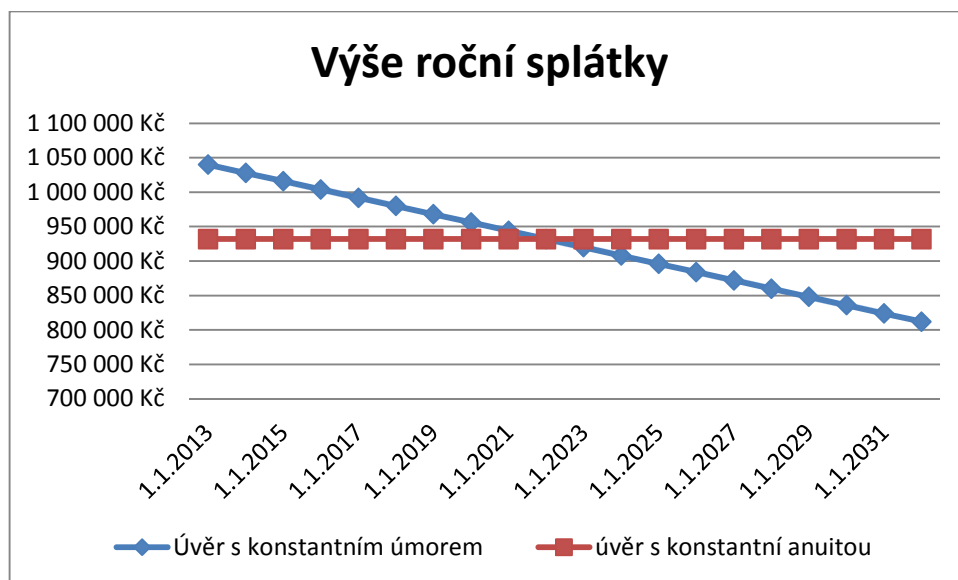
**Obr. 5.5** Fincentrum Hypoindex [www.hypoindex.cz]

Fincentrum Hypoindex je zpracován pro úvěry poskytované fyzickým osobám. Vývoj úrokových sazeb pro veřejný sektor není veřejně zpracovaný, avšak vzhledem ke skutečnosti, že úroková sazba úvěru se skládá z mezibankovní nabídkové sazby a marže banky, u které si klient půjčuje, křivka vývoje úrokových sazeb pro veřejný sektor by měla průběh, který by téměř kopíroval Fincentrum Hypoindex. Úrokové sazby úvěrů pro veřejný sektor se tedy také pohybují okolo svých historických minim, avšak v nižších procentních hladinách než úrokové sazby úvěrů pro fyzické osoby. Jelikož je na veřejnou samosprávu nahlíženo jako na bonitního klienta, bankovní ústavy poskytují produkty s úrokovým zvýhodněním. Na základě konzultace s finančním specialistou České spořitelny bylo zjištěno, že díky tomuto úrokovému zvýhodnění lze využít úvěry od 1,2% ročního úroku.

Z uvedeného rozboru vyplývá, že je vhodná doba pro využití úvěru s fixací úrokové sazby jako zdroje financování investice. Finanční hospodaření obce je v posledních letech dobré. Lze tedy předpokládat, že na obec Terezín bude nahlíženo jako na bonitního klienta.

Obec může využít nabídky kontokorentního (případně revolvingového) nebo účelového úvěru jedné z komerčních bank. Na dlouhodobou investici tvrdého charakteru je vhodnější použít účelový úvěr. Při výběru bankovního ústavu by bylo vhodné posoudit klady a zápory nabídek všech bankovních ústavů a propočítat dlouhodobý dopad umořování dluhu na rozpočet obce. Cílem je nalézt úvěr, který co nejméně zatíží jednotlivé roční rozpočty obce.

Jelikož se projekt aktuálně nachází v přípravné fázi a je posuzována jeho finanční proveditelnost, atributy pro výpočet úvěru byli s ohledem na rozpočtový výhled obce a poskytované úrokové sazby zvoleny. Pro výpočet způsobu splácení účelového úvěru byla zvolena doba 20 let, úroková sazba 1,5% ročně, výše úvěru 16 mil. Kč a roční způsob splácení. Čerpání úvěru je modelově posuzováno od začátku roku 2013.



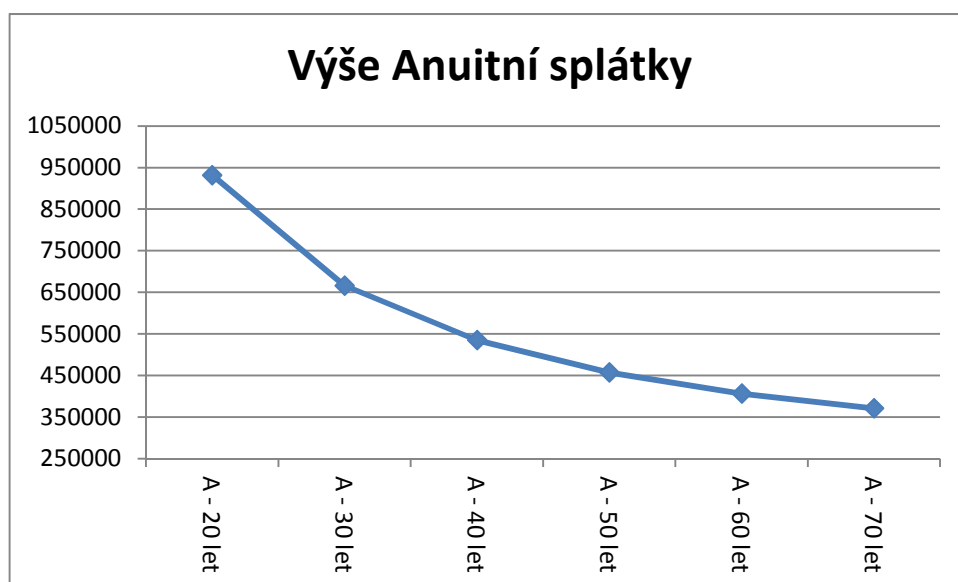
**Obr. 5.6** Výše ročních splátek při různých druzích úvěru

Graf zobrazuje velikost částky, která ročně zatíží rozpočet obce. Z grafu je patrné, že při způsobu s konstantním úmorem výše roční splátky klesá a tudíž v čase klesá i zatížení

obecního rozpočtu. U úvěru s konstantní anuitou je zatížení po celou dobu umořování dluhu stejné.

Dále je vhodné poznamenat fakt, že obec může využít individuální způsob splácení úvěru a také postupné čerpání finančních prostředků z úvěru. Tento výpočet je závislý na individuálních podmínkách dojednaných u bankovního ústavu. Individuální nabídky bývají výhodnější variantou a méně zatěžují rozpočet. Je logické, že je vhodnější uvažovat s méně příznivými variantami, tedy s konkrétními způsoby splácení a jednorázovým čerpáním úvěru.

Další modelace pracuje se změnou délky splácení a jejím dopadem na obecní rozpočet.



**Obr. 5.7** Výše anuitní splátky při různé délce splácení úvěru

Z grafu je patrné, že při delší době splácení je rozpočet obce zatížen méně. Toto tvrzení je však nutné použít s rozvahou. Čím větší doba splácení, tím je roční splátka menší, avšak o to je úvěr dražší na úrocích. Rozdíl ve výši roční splátky při úvěru na 20 let a 30 let je téměř 300 000 Kč, avšak mezi úvěrem na 30 let a 40 let je tento rozdíl pouze něco okolo 100 000 Kč. Není tedy vhodné dobu splácení nadměrně natahovat a utrácet finanční prostředky za úroky.

S přihlédnutím k rozpočtu obce je úvěr ve výši 16 000 000 Kč a ročním úrokem 1,5% nejvhodnější uvažovat na dobu 30 let s konstantní anuitou a fixací úrokové sazby.

#### 4.3.4 Dotace ze strukturálních fondů

V teoretické části práce byl naznačen postup k získání dotace. Nyní je vhodné praktičtěji vymezit postup a nezbytné náležitosti k získání dotace s ohledem na charakter projektu.

Před vlastním podáním žádosti je nutné najít vhodný zdroj financování. Pro využití zdrojů fondů Evropské unie v aktuálním programovacím období je nejvhodnější využít operačního programu Životní prostředí (OPŽP). V tomto operačním programu jsou pro tyto účely připraveny prostředky ve výši téměř 2 miliardy eur z Fondu soudržnosti. Cílem podpory je zlepšit stav povrchových a podzemních vod, zlepšit jakost a dodávky pitné vody pro obyvatelstvo, snížit obsah nebezpečných látek ve vodách a snížit riziko povodní, např. na výstavbu či rekonstrukce čistíren vod, kanalizací a úpraven vod.

Žádost o dotaci lze podávat pouze v rámci výzvy vyhlášené pro danou oblast podpory. Harmonogram výzev je k dispozici na internetových stránkách OPŽP [www.opzp.cz](http://www.opzp.cz). Finanční prostředky v operačním programu jsou alokovány na sedmi prioritních os:

- Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodí
- Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí
- Udržitelné využívání zdrojů energie
- Zkvalitnění nakládání s odpady a odstranění starých ekologických zátěží
- Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik
- Zlepšování stavu přírody
- Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu

Projekt, který chceme financovat, je podporován prioritní osou I (zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodí), Oblast podpory 1.1 - Snížení znečištění vod.

Obec Terezín se musí při přípravě žádosti řídit následujícími závaznými dokumenty:

- Programový dokument Operačního programu Životní prostředí
- Implementační dokument OPŽP,

- Směrnice Ministerstva životního prostředí pro předkládání žádostí o poskytování finančních prostředků pro projekty z OPŽP včetně spolufinancování ze Státního fondu životního prostředí ČR a státního rozpočtu ČR (v aktuálním znění)
- Výzva k předkládání žádostí (v aktuálním znění pro příslušnou Výzvu)
- Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory
- Metodika zadávání veřejných zakázek

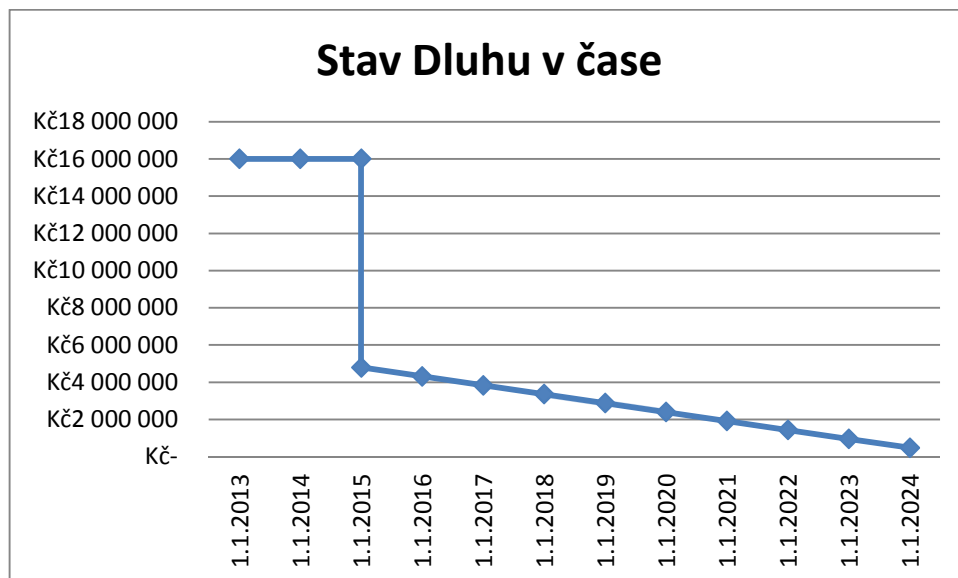
Příprava žádosti je rozsáhlý proces. Na tuto činnost je nutné si vyhradit dostatek času a nezapomenout na to, aby jednotlivé přílohy byly přehledně zpracované s logickou strukturou a atraktivní grafickou podobou, která usnadní jejich čtení hodnotiteli. Při zpracování žádosti je vhodnou pomůckou bodovací kritérium, podle něhož bude žádost posuzována. Bodovací kritéria jsou součástí výše uvedených dokumentů.

Obec musí ve stanoveném termínu odevzdat žádost k posouzení. O tom, zda byl projekt úspěšný, nebo neúspěšný je žadatel informován. V případě úspěchu dochází k podpisu smlouvy o financování.

Při přípravě žádosti o dotace z Evropské unie je nutné mít na paměti, že dotace z Fondu soudržnosti je maximálně do výše 85 % z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu a dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR do výše 5 % z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu. Nezbytnou podmínkou je tedy minimálně 10% spolufinancování z veřejných zdrojů. Dále je nutné mít na paměti, že je nutné zaplatit náklady projektu nejprve z vlastních zdrojů a dotace je vyplácena zpětně.

Jelikož obec nemá vlastní zdroje na předfinancování a spolufinancování projektu, veškeré náklady budou hrazeny z návratných zdrojů. Obec může využít úvěru, který je určen k předfinancování projektu hrazeného z dotačních zdrojů Evropské unie. Tento druh úvěru dovoluje dlužníkovi uhradit v průběhu splácení dluh ve výši zpětně získané dotace. Dluh, který vzniká spolufinancováním projektu, je opět možné hradit různými způsoby, které byly analyzovány v části „Bankovní úvěry“ (individuální splátky, splátky s konstantním úmorem nebo s konstantní anuitou).

Pro ilustraci dluhu v čase, který obci vznikne využitím úvěru na předfinancování a spolufinancování projektu v případě získání dotace, bude uvažováno financování 70% dotace a 30% návratné zdroje obce.



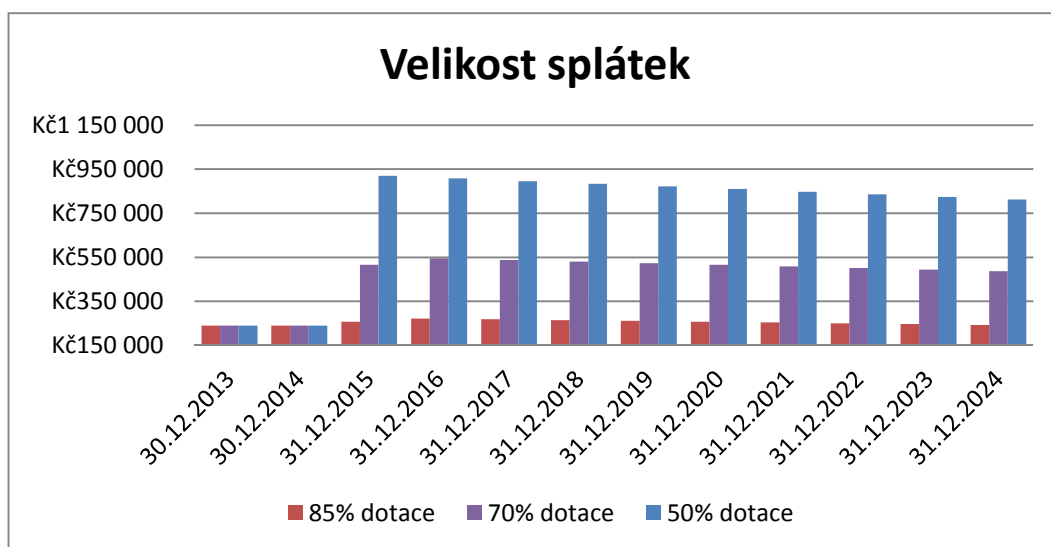
**Obr. 5.8** Vývoj dluhu v čase při 30% spolufinancování projektu z návratného zdroje

Pro lepší pochopení grafu je níže přiložena tabulka splátkového kalendáře. Červeně vyznačený řádek je zpětně vyplacená dotace z fondu Evropské unie a přesunutí této částky na splátku dluhu obce.

**Tab. 5.2** Finanční toky umořování dluhu

Rok	Stav Dluhu	Úmor	Úroky	Splátka celkem
30.12.2013	16 000 000 Kč	- Kč	240 000 Kč	240 000 Kč
30.12.2014	16 000 000 Kč	- Kč	240 000 Kč	240 000 Kč
30.6.2015	16 000 000 Kč	11 200 000 Kč	120 000 Kč	11 320 000 Kč
31.12.2015	4 800 000 Kč	480 000 Kč	36 000 Kč	516 000 Kč
31.12.2016	4 320 000 Kč	480 000 Kč	64 800 Kč	544 800 Kč
31.12.2017	3 840 000 Kč	480 000 Kč	57 600 Kč	537 600 Kč
31.12.2018	3 360 000 Kč	480 000 Kč	50 400 Kč	530 400 Kč
31.12.2019	2 880 000 Kč	480 000 Kč	43 200 Kč	523 200 Kč
31.12.2020	2 400 000 Kč	480 000 Kč	36 000 Kč	516 000 Kč
31.12.2021	1 920 000 Kč	480 000 Kč	28 800 Kč	508 800 Kč
31.12.2022	1 440 000 Kč	480 000 Kč	21 600 Kč	501 600 Kč
31.12.2023	960 000 Kč	480 000 Kč	14 400 Kč	494 400 Kč
31.12.2024	480 000 Kč	480 000 Kč	7 200 Kč	487 200 Kč

Výše je rozebrán konkrétní příklad, jak může vypadat financování v případě získání dotace z fondu Evropské unie a je zde naznačeno, jakou dobu bude obec využívat dluhovou službu. Pro finanční situaci obce je však také velice důležitým atributem výše roční splátky, která je analyzována v oddílu „4.3.3 Bankovní úvěr“ a představuje velikost zatížení rozpočtu obce, které vznikne realizací projektu.



**Obr. 5.9** Velikost ročních splátek návratných zdrojů použitých na spolufinancování projektu

V případě získání maximálně možné dotace z fondu EU ve výši 85% by byl obecní rozpočet ročně zatížen částkou přibližně 250 000 Kč, v případě dotace ve výši 75% částkou přibližně 500 000 Kč a v případě dotace ve výši 50% částkou v přibližné výši 850 000 Kč. Lze konstatovat, že i malá procentuální změna velikosti poskytnuté dotace značně ovlivňuje zatížení rozpočtu obce.

#### 4.3.5 PPP Projekty

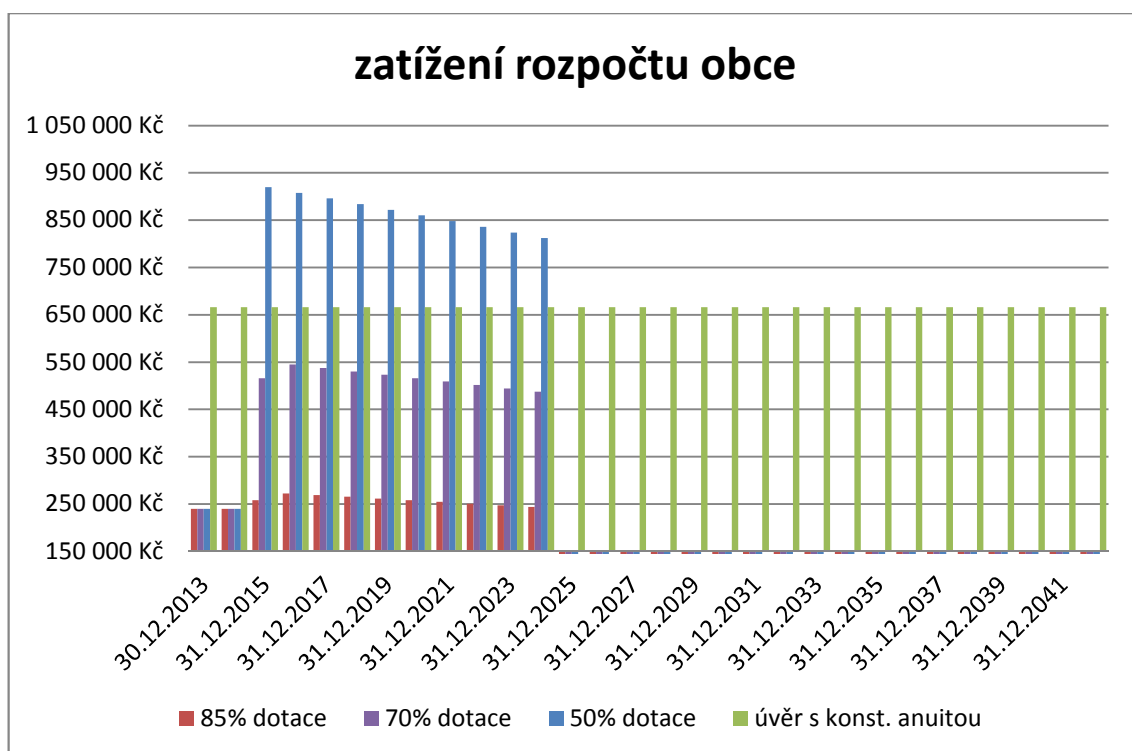
Partnerství veřejného a soukromého sektoru prostřednictvím tzv. PPP projektů bylo nastíněno v teoretické části. Hypoteticky je tato varianta možná, avšak v rámci této práce není řešena.

## 4.4 Závěrečná analýza

Posouzení proveditelnosti projektu je možné z více hledisek, z nichž pro účely této práce jsou podstatná zejména tato:

- Zda a v jaké výši se podaří získat prostředky z fondů Evropské unie
- Jaký bude podíl rozpočtu obce na celkových nákladech investičního projektu
- Jaký způsob financování je z hlediska přeplatku na úrocích pro obec nejlevnější
- Jakou částkou bude zatížen rozpočet obce

Všechna výše uvedená hlediska spolu přímo souvisí. Zatížení rozpočtu obce při různých způsobech financování zobrazuje následující obrázek.

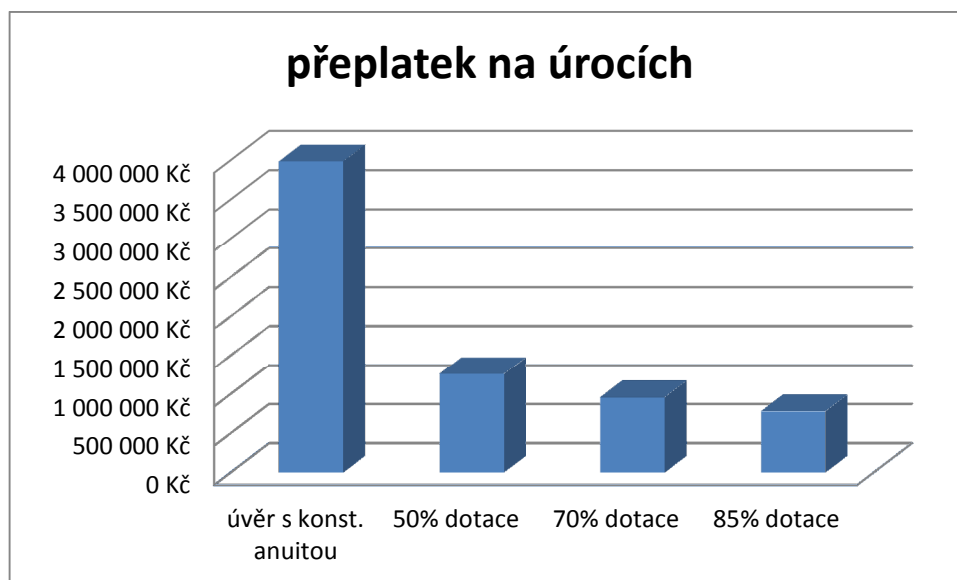


**Obr. 5.10** Velikost zatížení ročních rozpočtů obce při jednotlivých způsobech financování

Pokud obec získá dotaci, její dluh bude umořen o 16 let dříve než v případě 100% financování úvěrem. Čím větší dotaci získá, tím méně bude rozpočet obce zatížen.

Na dalším obrázku je znázorněna finanční částka, kterou obec vydá na úrocích.





**Obr. 5.11** Velikost celkových přeplateků na úrocích u různých způsobů financování

Jelikož úvěr bez dotace z Evropské unie má nejdelší dobu splácení, je také nejdražší na úrocích.

V rozpočtu obce je vhodné uchovat určitou finanční rezervu na následující výdaje:

- Výdaje způsobené nepředvídatelnými okolnostmi (výdaje za vícepráce, předčasné doplacení nebo ostatní nepředvídatelné výdaje obce)
- výdaje určené na provozní fázi

Výdaje na provozní fázi jsou v přípravné dokumentaci odhadovány okolo 2% z investičních nákladů, které činí 15 940 000 Kč. Přibližné roční zatížení obecního rozpočtu provozem kanalizačního komplexu činí cirká 300 000 Kč. Tato částka je významným výdajem obecního rozpočtu a v posouzení finanční proveditelnosti ji nelze opomenout.

## 5 ZÁVĚR

Cílem práce bylo v rámci zadání popsat a přiblížit možnosti, které dnešní doba v oblasti financování veřejných projektů ve stavebnictví nabízí a posoudit proveditelnost

konkrétního investičního projektu s ohledem na rozpočet obce a vybrané zdroje financování. Na základě analýz a závěru lze říci, že cíl práce byl splněn.

V teoretické části jsou nejprve stručně charakterizovány vybrané pojmy z dané problematiky a poté podobněji popsány příjmy a výdaje obce. Jako možné zdroje financování jsou uvedeny státní a obecní rozpočty, bankovní úvěry a důraz je kladen především na financování projektů z fondů Evropské unie, zejména pak ze strukturálních fondů, kde je podrobněji popsán způsob přerozdělení finančních prostředků z Evropské unie a postup k získání dotace. Jako alternativní zdroj financování pro veřejný sektor jsou v rámci teoretické části práce popsány i „PPP projekty“.

V praktické části práce je teorie aplikována na konkrétní investiční projekt – „Kanalizace a ČOV v Terezíně“, který je nejprve popsán z věcného i technického hlediska a jsou specifikovány jednotlivé fáze tohoto projektu. V další části práce je analyzováno hospodaření obce v posledních třech letech. Na základě těchto získaných poznatků lze konstatovat, že obec i přes dluhovou službu minulých let v současnosti hospodářsky dobře, avšak tato dluhová služba neumožňuje financování zamýšleného investičního projektu z obecního rozpočtu. Projekt musí být realizován z cizích zdrojů.

Financování investičního projektu cizími zdroji je v této práci navrženo alternativně.

Jednou z analyzovaných možností je bankovní úvěr, jeho nevýhodou však je to, že rozpočet obce zatíží na dlouhou dobu, zatěžuje rozpočet vysokými splátkami a způsobuje vysoké přeplatky na úrocích.

Druhou možností financování je dotace ze strukturálních fondů EU, avšak dotace jsou poskytovány v maximální výši 85% a jsou vypláceny zpětně. Obec musí na předfinancování a spolufinancování projektu využít bankovní úvěr.

V závěru práce je provedena analýza finanční proveditelnosti investičního projektu kanalizace a ČOV realizovaného obcí Terezín s ohledem na finanční náročnost provozní fáze. Na základě této analýzy lze konstatovat, že projekt „Kanalizace a ČOV v Terezíně“ není v současné době pro obec finančně proveditelný.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- [1] STRECKOVÁ, Y., MALÝ, I. *Veřejná ekonomie pro školu i praxi*. první vydání. Brno: Computer Press, 1998. 214 s. Ekonomie. ISBN 80-7226-112-6
- [2] PROVAZNÍKOVÁ R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. Aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- [3] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351.
- [4] zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách / software ASPI, © Wolters Kluwer ČR, a. s.
- [5] MALÍŠOVÁ, I., MALÝ, I. *Hodnocení veřejných projektů :učební text pro studenty oboru veřejná ekonomika*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 1997. 88 s. ISBN 80-210-1591-8
- [6] VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 3. Přepřacované a rozšířené vydání Praha: Ekopress, 2001. 536 s. ISBN 978-80-86929-71-2
- [7] NOVÝ, M., NOVÁKOVÁ, J., WALDHANS, *Projektové řízení staveb: modul 01*. Brno: VUT FAST Brno, 2006. 217 s.
- [8] TOMÁNKOVÁ, J., ČÁPOVÁ, D., MĚŠŤANOVÁ, D. *Příprava a řízení staveb*. České vysoké učení technické v Praze, 2008. 198 s. ISBN 978-80-01-04166-6
- [9] <http://pravniradce.ihned.cz>, [online], dostupné z: < <http://pravniradce.ihned.cz/c1-19618780-pojem-uveru-a-zasady-uverovani> >. citované dne 9.3.2013
- [10] KORYTÁROVÁ, J. *Ekonomika investic*. Brno: VUT FAST Brno, 2006. 170 s.
- [11] *Abeceda fondů Evropské unie 2007-20013*. Praha: MMR ČR, odbor evropských fondů, 2007, 28 s. ISBN 978-80-254-0319-8

[12] OSTRŽÍŽEK, J., KOLEKTIV *Public Private Partnership: příležitost a výzva*. Praha: C. H. Beck, 2007, 284 s. ISBN 978-80-7179-744-9

[13] MARTINIOVÁ, B. *Finanční zajištění investičního projektu ve veřejném sektoru*, bakalářská práce VUT FAST, Brno 2011. 52s.,4 s. příl.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

EU	Evropská unie
OPŽP	Operační program životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
OS	Organizační složka
PO	Příspěvková organizace
ČNB	Česká národní banka
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti (taktéž regionální politika)
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
PPP	Public Private Partnerships
EO	Ekvivalentní obyvatel
OPŽP	Operační program životní prostředí

## PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č.1	Schválený rozpočet r.2011
PŘÍLOHA Č.2	Schválený rozpočet r.2012
PŘÍLOHA Č.3	Navrhovaný rozpočet r.2013
PŘÍLOHA Č.4	Propočet nákladů na úrovni zadání stavby
PŘÍLOHA Č.5	Celková situace kanalizačního komplexu
PŘÍLOHA Č.6	Podrobná situace ČOV
PŘÍLOHA Č.7	Technologie čištění odpadních vod
PŘÍLOHA Č.8	Objekty kanalizačního komplexu